

и со стороны судей: судьи, т.-е. консулы, облеченные судебною властью и окруженные своими ассистентами-шеффенами, составляли особую коллегію, совѣтъ судей. Этотъ совѣтъ судей имѣлъ право принимать участіе въ засѣданіяхъ креденцы и подавать тамъ свой голосъ; изъ всѣхъ средневѣковыхъ конституцій только арагонская (хотя въ нѣсколько иномъ видѣ), изолируя и обезпечивая судебную власть отъ вторженія въ ея компетенцію власти административной и распорядительной въ то же время позволяла этой самой судебной власти вмѣшиваться въ область законодательно-административную. Впрочемъ, эту параллель слѣдуетъ принимать съ весьма существенными оговорками: старый арагонскій „хустисія майоръ“ подобно современному американскому верховному суду возвышается *надъ* правительственной властью и можетъ сказать свое послѣднее, безапелляціонное слово относительно всѣхъ административныхъ дѣйствій, а ломбардскіе совѣты судей поставлены по своему положенію *рядомъ* съ креденцами и консулами и лишь обладаютъ правомъ, участвуя *въ качествѣ особыхъ членовъ* креденцы въ административно-распорядительныхъ совѣщаніяхъ, — подать свой голосъ. Общая черта здѣсь одна: вмѣшательство въ административныя дѣла судебной власти, которая сама ограждена отъ всякаго вмѣшательства.

#### IV.

Цѣлый рядъ историческихъ условій, которыя мы пытались очертить въ этой главѣ, привели къ политической эманципаціи ломбардскихъ городовъ сначала изъ-подъ власти имперіи, потомъ изъ-подъ власти епископовъ; оживленная торговая дѣятельность ломбардскихъ горожанъ позволила имъ содержать свои и наемныя войска и защищать выработанныя права. Но мы погрѣшили бы противъ полноты изложенія, если бы ничего не сказали о \*вольномъ существующемъ интеллектуальномъ факторѣ, способствовавшемъ политическому воспитанію сѣверо-итальянскихъ горожанъ и дальнѣйшей разработкѣ ихъ коммунальныхъ (общинныхъ) учреждений.

Въ настоящее время доказано, что юстиниановы пандекты